



Mission interministérielle de lutte contre la drogue et la toxicomanie

<b>GRILLE DE VALIDATION</b>
<b>Titre/Nom de l'outil :</b> .....
<b>Nom de l'expert :</b> .....

<b>1) QUALITE DU SUPPORT</b>
------------------------------

<b>L'OUTIL LUI MÊME</b>
-------------------------

Caractéristiques technique de l'outil (à préciser cas par cas)	NON SATISFAISANT	MOYENNEMENT SATISFAISANT	SATISFAISANT	TRÈS SATISFAISANT	SANS OBJET
Allure/présentation					
Lisibilité					
Solidité					
Maniabilité					
Autres (à préciser) :					

Caractéristiques de la réalisation de l'outil	NON SATISFAISANT	MOYENNEMENT SATISFAISANT	SATISFAISANT	TRÈS SATISFAISANT	SANS OBJET
Son/Musique					
Scénario					
Montage/mise en scène					
Image/Photographie					
Choix graphique/Illustration					
Écriture/Expression					
Innovation/Originalité					

<b>LE GUIDE D'ACCOMPAGNEMENT S'IL EXISTE</b>
------------------------------------------------------

	NON SATISFAISANT	MOYENNEMENT SATISFAISANT	SATISFAISANT	TRÈS SATISFAISANT	SANS OBJET
Allure/présentation					
Lisibilité					
Solidité					
Maniabilité					
Autres (à préciser) :					

## 2) QUALITE DU CONTENU

### RESPECT DES PERSONNES

	OUI (si oui pourquoi)	NON
L'outil porte-t-il un regard négatif sur les usagers ?		
L'outil favorise-t-il une attitude génératrice d'exclusion des « personnes à problèmes » ?		
L'outil contribue-t-il à créer des représentations sociales figées et/ou – destructrices ?		

### QUALITE DES DONNEES

	POUR AUCUNE DES DONNEES	POUR UNE MINORITE DES DONNEES	POUR LA MAJEURE PARTIE DES DONNEES	POUR LA TOTALITE DES DONNEES	NON TRAITE
Les informations quantitatives et/ou qualitatives fournies sur les substances et les conduites s'appuient-elles sur des données scientifiques avérées ?					
Les informations données prennent-elles en compte les lois et réglementations en vigueur dans ce domaine ?					
Les informations données sont-elles objectives à l'égard des risques, des dommages ou de la gravité qui découlent de la consommation ou du comportement (sociaux, sanitaires, accidents et autres).					
Les informations fournies sont-elles en accord avec le contexte de vie du public visé (ce qu'il sait, croit, ressent ou vit ?)					

## 3) QUALITE PEDAGOGIQUE

### L'OUTIL LUI MÊME

Les objectifs de l'outil sont-ils clairement énoncés ? OUI/ NON

	PAS DU TOUT	UN PEU	BEAUCOUP	COMPLETEMENT
L'outil est-il en mesure d'atteindre les objectifs affichés ?				
Les objectifs affichés sont-ils pertinents au regard des besoins du public visé ? (noter que la pertinence est à juger au regard des besoins du public cible tels que l'expert les définit)				

	NON SATISFAISANT	MOYENNEMENT SATISFAISANT	SATISFAISANT	TRES SATISFAISANT
Qualité de la stratégie pédagogique et/ou justesse de l'approche				
Clarté et compréhension de l'outil				

**LE GUIDE D'ACCOMPAGNEMENT**

Les objectifs du guide sont-ils clairement énoncés?    OUI / NON

	PAS DU TOUT	MOYENNEMENT SATISFAISANT	SATISFAISANT	TRES SATISFAISANT	SANS OBJET
En cas d'existence de guide pédagogique, notice d'utilisation, mode d'emploi ou notice méthodologique joints à l'outil, les consignes d'utilisation sont-elles suffisamment claires et compréhensibles ?					
En cas d'existence de présentation, le propos est-il bien exposé et la question bien posée ?					

**4) CONDITION D'UTILISATION**

	PAS DU TOUT	UN PEU	BEAUCOUP	COMPLETEMENT
Les moyens requis pour l'utilisation de l'outil sont-ils adaptés au public visé ?				
L'accompagnement prévu suffit-il pour assurer la bonne utilisation de l'outil ?				
Le mode de diffusion est-il en mesure d'atteindre le public visé ? (effectivité par rapport au public visé)				

**5) EVALUATION D'ENSEMBLE**

L'outil tel qu'il a été conçu et réalisé (contenu, pédagogie, méthode employée y compris le ressort utilisé et le type de support) est-il adapté au public visé ?

**Nom de l'expert :**

**Nom de l'outil :**

	DEFAVORABLE	FAVORABLE
<b>AVIS :</b>		

**APPRECIATION ET  
RECOMMANDATIONS DE  
L'EXPERT**

--	--